

**ظاهرة غسيل الأموال
وأهمية إصدار مصر قانون خاص
لمكافحة غسيل الأموال**

ضمن الأسس والتدابير الدولية الجديدة المقررة في هذا الشأن

للعرض على لجنة الشؤون الاقتصادية

بمجلس الشعب

٢٠٠٢/٤/٢٣

ظاهرة غسل الأموال

مقدمة :

شهدت الآونة الأخيرة اهتماماً عالمياً بظاهرة غسل الأموال نظراً لما تمثله من خطورة بالغة على صعيد المجتمع الدولي، وهو الأمر الذي حدا بالعديد من الدول إلى سن التشريعات الوطنية وإبرام الاتفاقيات الدولية فيما بينها لمجابهة تلك الظاهرة.

أولاً - مفهوم الظاهرة :

• غسل الأموال هو محاولة إدخال أموال متحصلة من نشاط غير مشروع في الاقتصاد الرسمي من خلال قنوات وسيطة بهدف إضفاء الشرعية عليها، ويتم ذلك من خلال عدة خطوات أو عمليات اقتصادية حتى تكتسب تلك الأموال الشرعية وتدخل في إطار المعاملات الرسمية والمعلنة.

• تعد ظاهرة غسل الأموال أهم القضايا التي تسعى أغلب دول العالم لمحاربتها لما لها من آثار سلبية على المستوى الاقتصادي والسياسي والاجتماعي وتزايد عمليات غسل الأموال يوماً بعد يوم على مستوى العالم وتشير آخر الإحصاءات إلى أن حجم عمليات غسل الأموال عبر البنوك فقط وصل إلى ٣٢٠ مليار دولار سنوياً. وتتبع خطورة هذه الظاهرة من ارتباطها بالجرائم المنظمة في العالم لذلك فغسل الأموال والجريمة هما وجهان لعملة واحدة.

• إن ظاهرة غسل الأموال تشير العديد من المشاكل فهي تؤثر على النواحي الأمنية والمصرفية والقضائية والتشريعية على المستوى المحلى والعالمى.

• يتم استخدام أجهزة وقنوات وسيطة مثل البنوك والبورصات فى عمليات غسل الأموال من خلال السحب والإيداع والبيع والشراء أكثر من مرة بهدف إبعاد الشبهة وإضفاء الشرعية على مثل هذه الأموال.

• تتمثل أهم الأنشطة التى تقوم أصحابها لعمليات غسل الأموال فى الأنشطة التالية:

• التعامل فى السلع والأنشطة غير المشروعة مثل المخدرات وتجارة الرقيق الأبيض والتهرب.

• الرشوة والفساد الإدارى والترويج والإثراء باستغلال الوظيفة العامة.

• التهرب الضريبى من خلال التلاعب فى الحسابات وإخفاء مصادر الدخل والعمولات من صفقات السلاح والصفقات التجارية مقابل تسهيل الإجراءات الحكومية واستغلال النفوذ الوظيفى.

• الأنشطة السياسية غير المشروعة مثل الجاسوسية الدولية.

• السرقات والاختلاس من الأموال العامة وتهريبها للخارج.

• الاقتراض من بنوك محلية بدون ضمانات وتهريب الأموال للخارج.

أشكال غسل الأموال :

- عمليات تداول الأسهم والسندات بصورة علنية أو مستترة.
- ودائع كبيرة فى البنوك بعمليات مختلفة.
- قروض وتسهيلات بنكية مقدمة من مؤسسات خارجية غير معروفة أو مشبوهة.
- عمليات تمويل التجارة الخارجية للعديد من السلع back to back من خلال الاعتمادات المستندية.
- عمليات التحويل بين الديون وعمليات التسوية المختلفة بين ممولين لشراء الديون.
- تأسيس الشركات وعمليات الاستثمار والتوظيف المالى.
- شراء الأراضى والعقارات.

ثانياً : توصيف الظاهرة على المستوى الدولى

- لا يستطيع أحد ان يعرف على وجه الدقة مقدار ما يتم غسله من أموال قذرة فى جميع أنحاء العالم وبالتالي فإن حجم ما يعرف منها ضئيل للغاية حيث يقدر حجم جرائم غسل الأموال التى تتم عبر بنوك العالم واجهزته المصرفية بحوالى ٣ تريليونات دولار سنويا طبقا لما صرح به بينو ارلاشي مدير مكتب الامم المتحدة لمكافحة المخدرات والجريمة فى يونيو ٢٠٠١ وهذا المبلغ يقدر بحوالى ٥% من اجمالى الناتج العالمى وتقدر عمليات غسل الأموال فى روسيا مثلاً بنحو ١٠٠ مليار دولار سنويا وقد قال بوتين

رئيس روسيا ان خسائرهم من عمليات غسل الأموال سنويا تصل الي ٢٥ مليارا في حين تقدر عمليات غسل الأموال التي تتم في الولايات المتحدة الامريكية بنحو ١٠٠ مليار دولار سنويا.

• يقدر الدخل المتحقق من تجارة المخدرات فى العالم بنحو ٦٨٨ مليار دولار أمريكى، وأن ما قيمته نحو ١٥٠ مليار دولار من هذه العمليات يتم فى الولايات المتحدة الأمريكية و ٥ مليار فى بريطانيا و ٢٢ مليار فى دول أوروبية أخرى و ٥٠٠ مليار دولار فى بقية دول العالم.

• يمكن القول بأن أكثر البنوك الأمريكية والأوروبية الكبيرة تغض الطرف عن عمليات غسل الأموال، حيث أن مصالح هذه البنوك تتطلب التساهل مع عمليات تحويل الأموال حتى ول كان مصدرها محل شك.

• تتطلب القوانين الأمريكية من البنوك تطبيق قاعدة "اعرف عميلك" لتتعرف على مصادر أمواله، ولكن هذه القاعدة لا يمكن تطبيقها فى حالة غسل الأموال، إذ أنه فى حالة إجراء التحويل يكون العميل هو بنك آخر يعمل بالنيابة عن أحد عملائه. وإذا لم يقيم البنك الأول بالاستعلام عن العميل أو أهمل عمداً بسبب فساد موظفيه، فإن البنك الثانى لا يستطيع عمل شئ.

• لنا أن نتخيل صعوبة الاستعلام عن العملاء إذا عرفنا أن أكثر من تريليون دولار يتم تحويلها يومياً عبر البنوك

الأمريكية وحدها، بل أن بنك نيويورك وحده يحول أكثر من ٦٠٠ مليون دولار يومياً.

- لا يمكن الإدعاء بأن البنوك الأمريكية بريئة تماماً في عملية غسل الأموال إذ أنها على الأقل تتساهل في إجراءات التحويلات، وذلك نظراً للرسوم الكبيرة التي تتقاضها، وعلى سبيل المثال بلغت رسوم التحويلات لدى بنك نيويورك في عام ١٩٩٨ نحو ٢٥٦ مليون دولار.

غسيل الأموال وضرره على الاقتصاد العالي :

- غسل الأموال كثيراً ما يأخذ صورة استثمارات في المشروعات غير الصناعية مثل إنتاج بعض السلع الاستهلاكية أو الاستثمارات العقارية أو السياحية، بعيداً عن المشروعات الإنتاجية التي قد يكون لها تأثير اقتصادي أوسع نطاقاً وأطول زمناً وأقل قبولاً لتغيرات وقتية. أما عن العلة وراء تلك النوعية من الاستثمارات، فتتمثل في أن العائد المادي منها سريع ومرتفع، ومن ثم يسهل إخراج رؤوس الأموال وما حققته من أرباح من الدول التي يتم غسلها بها في فترة وجيزة، ثم يعاد تشغيلها مرة أخرى تحقيقاً لأكبر ربح ممكن، وبالطبع فهذا النوع من الاستثمارات قد يبدو من وجهة نظر البعض - عاملاً مؤثراً في إنعاش الاقتصاد القومي، بيد أن الدراسات الاقتصادية في العديد من الدول أثبتت أن ذلك الاستثمار وهمي، إذ إنه يعطي مظهر نمو اقتصادي غير حقيقي، علاوة على ما يسببه من انتعاش اقتصادي هو في حقيقته انتعاش ظاهري سريع الزوال.

- يمكن أن يؤدي غسل الأموال الي انتقال رءوس الأموال من الدول ذات السياسات الاقتصادية الجيدة ومعدلات العائد المرتفعة إلى الاقتصادات الفقيرة وذات معدلات العائد المنخفضة بما يضر بمصداقية الأسس الاقتصادية المتعارف عليها والتي يمكن لصانعي السياسة الاقتصادية الاستناد إليها، كما تؤثر عمليات غسل الأموال بالسلب علي استقرار أسواق المال الدولية وتهدد بانتهيار الأسواق الرسمية التي تعد حجر الزاوية في بناء اقتصادات الدول.

- علي المستوي المحلي تؤدي حركة الأموال المطلوب غسلها دون مراعاة الاعتبارات الرسمية الي المنافسة غير المتكافئة مع المستثمر الجاد المحلي والأجنبي باعتبار أن العملة الرديئة تطرد العملة الجيدة لاسيما أن عمليات غسل الأموال يمكن أن تؤثر بالسلب في أغلب المتغيرات الاقتصادية بما قد يعقد من مهمة الدولة في وضع خطط وبرامج فعالة للتنمية الاقتصادية والاجتماعية.

- الضغط علي موارد الدولة من النقد الاجنبي.

- ايجاد علاقات غير توازنية وغير عادية وغير منصفة لاسعار الصرف الذي قد يؤدي الي قيام ظاهرة حب الاحتياز للعملات الاجنبية.

- ايقاع المجتمع فريسة للتضخم الركودي.

- ارتفاع نسبة وعدد العاطلين عن العمل لهروب المستثمرين وعدم اقامة مشروعات استثمارية جديدة تستوعب اعدادا جديدة من راغبي العمل.

- انتشار الظاهرة الإجرامية واعتماد الأفراد عليها.
- ارتفاع حجم الاتفاقيات العام الحكومي سواء لمحاربة تلك الظاهرة الإجرامية أو للتغلب على الاستنزاف المستمر الذي سببه انتشار الجريمة مما يدفع الحكومة للاستدانة المحلية والخارجية.
- التأثير السلبي على سوق الأوراق المالية وانخفاض قدرة الدولة على سداد التزاماتها وسوء توزيع الدخل القومي وازدياد قيمة وحجم الأموال المهربة التي الخارج وخسارة الاقتصاد لعائدها وناتج استثمارها والأثر السيئ على سوق العقارات وسوق العقود والتوريدات تعرض بعض البنوك لخطر الإفلاس والانهيار.

ثالثاً: الجهود الدولية لمكافحة الظاهرة

- تعبير غسل الأموال لم يكن معروفاً من قبل بل هو مصطلح حديث استعملته الولايات المتحدة الأمريكية نسبة إلى عمليات غسل الأموال التي كانت تقوم بها عصابات المافيا .. وقد تعرضت بعض الاتفاقيات الدولية لهذا الأمر:
- ١- اتفاقية الأمم المتحدة لمكافحة الاتجار غير المشروع في المخدرات والمؤثرات العقلية (نينا ١٩٨٨)
 - ٢- في عام ١٩٨٨ قامت لجنة بازل المتعلقة بالإشراف المصرفي بإصدار قانون المبادئ الذي حظر بموجبه استخدام البنوك في النشاطات الإجرامية.

٣ - فى عام ١٩٩٠ أصدرت لجنة العمل الاقتصادية المتعلقة بغسل الأموال والتى تأسست من حكومات الدول الصناعية السبع الكبرى عدد أربعون توصية لتطبيق قانون غسل الأموال.

٤ - فى عام ١٩٩٢ صدر إعلان كنغستون بشأن غسل الأموال والذى ضم مجموعة من ممثلى حكومات الكاريبى وأمريكا اللاتينية بجاميكا واتفاق المجتمعون على خطورة مسألة غسل الأموال وضرورة تجريمها.

٥ - فى عام ١٩٩٣ أصدرت إدارة منع ومصادرة الأموال المتأتية من أعمال إجرامية (فوباك) كإدارة متابعة للإستربول دراسة عن الوضع بالنسبة لعمليات غسل الأموال وملاحقة الموجودات فى البلدان الأوروبية.

• كما عقدت العديد من اجتماعات الهيئات الفرعية فى أفريقيا وآسيا والمحيط الهادى وأمريكا اللاتينية والكاريبى لتعزيز التعاون الدولى فى إنقاذ قوانين المخدرات وذلك تحت إشراف برنامج الأمم المتحدة UNDCP وفى إطار قرار الجمعية العامة للأمم المتحدة رقم ١٢/٤٨ باتخاذ التدابير التى تيسر تنفيذ أحكام الاتفاقيات الدولية، كما عقدت اجتماعات رؤساء الأجهزة الوطنية المعنية ببحث قوانين العقاقير المخدرة (هونليا) وأصدرت العديد من التوصيات المتعلقة بغسل الأموال وهى:

(أ) أن تنفذ الدول الأحكام التى وردت فى اتفاقية سنة ١٩٨٨ بشأن غسل الأموال وأن تنسق تشريعاتها الوطنية مع

الأحكام ذات الصلة من الاتفاقية، وخصوصاً فيما يتعلق برفع السرية المصرفية، بغية تيسير التحقيق فى جرائم غسل الأموال.

ب) أن تدخل الدول فى اتفاقات أو ترتيبات ثنائية لتعزيز التعاون فى تيسير تجريد المتجرين بالمخدرات من أصولهم، ومصادرة تلك الأصول وتقاسمها.

ج) أن تنظر الدول فى إنشاء وحدات متخصصة من غسل الأموال من خلال التعاون الوثيق مع المنظمات الوطنية والدولية ذات الصلة.

د) أن تحسن الدول القواعد الخاصة بالمصادرة وأن تنظر فى استخدام الأصول المصادرة المتأتية من غسل الأموال فى تعزيز قدرة الأجهزة المعنية بمكافحة المخدرات.

هـ) أن تنظر الدول فى امكانية أن تقوم، فى الظروف الملائمة وبما يتفق مع شروطها القانونية المحددة، بعكس عبء إثبات ما يدعى شرعية مصدره من متحصلات وأموال أخرى خاضعة للمصادرة، وفقاً لما تنص عليه الفقرة ٧ من المادة ٥ من اتفاقية سنة ١٩٨٨.

رابعاً : موقف مصر من الظاهرة

• فى ظل اتجاه مصر للانفتاح على الاقتصاد العالمى والاندماج فيه، فلم تكن بمنأى عن تعرضها لمخاطر ظاهرة غسل الأموال.

• على الرغم من صعوبة حصر وتقدير حجم عمليات غسل الأموال في مصر، إلا أن هناك بعض المؤشرات التي يمكن من خلالها الاستدلال على حجم الظاهرة.

• هناك سوء فهم من جانب البعض الذي اعتبر أن عدم وجود قانون موحد ومتكامل لغسيل الأموال يعني أن مصر دولة يتم فيها عمليات غسل الأموال وهذا بطبيعة الحال غير صحيح أي أن مصر ليس بها أي نوع من عمليات غسل أموال حيث أنه توجد بعض المواد في بعض القوانين المختلفة تكافح غسل الأموال مثل تطبيق القاعدة المصرفية (اعرف عميلك) وكسنت هناك قوانين في السبعينيات تطلب من البنوك معرفة مصادر النقد الأجنبي قبل إيداعها.

• إن اللجنة الدولية المنبثقة عن مجموعة الدول الثمانية الصناعية الكبرى في اجتماعها الأخير، اعتبرت مصر دولة غير متعاونة في مجال مكافحة غسل الأموال ووضعت لمعيار التعاون ٤٠ توصية من بينها ٢٥ توصية لا تنطبق على مصر ومن بينها أن مصر لا يوجد بها قانون لتجريم عملية وقد قامت مصر بعمل مشروع قانون موحد ومتكامل لغسيل الأموال ولكن هذا لا يعني بأي حال من الأحوال أن عدم وجود هذا القانون من قبل أن مصر كانت مرتعا لغسيل الأموال.

• ربما يرجع اعتقاد البعض أن مصر بها عمليات غسل أموال أن هناك تقديرا مبالغ فيه نتيجة للخلط بين مفهوم الاقتصاد الخفي والأموال القذرة التي يتم غسلها فعلي سبيل المثال قد تكون هناك أنشطة اقتصادية خفية ولكنها مشروعة وليست

ضد القانون وبالتالي لا يمكن ان يستخدم الاقتصاد الخفي
كمرادف للأموال القذرة التي يتم غسلها

أهمية إصدار مصر قانون لمكافحة غسل الأموال:

• إن قانون مكافحة غسل الأموال يعد من أهم القوانين والتشريعات الاقتصادية التي أعدتها الحكومة في الفترة الأخيرة، خاصة بعد إدراج مصر علي قائمة البلدان غير المتعاونة في مجال مكافحة غسل الأموال علي المستوي الدولي.

• التأخير في إصدار قانون مكافحة غسل الأموال قد يترتب عليه قيام العديد من المؤسسات والبنوك الدولية بالتوقف عن التعامل مع مصر.. و العديد من هذه المؤسسات بدأت بالفعل في وضع شروط من ذلك عدم السحب من هذه الأموال في حالة عدم إصدار قانون لمكافحة الغسيل. وهناك ضرورة لأن يصبح لدينا قانون وطني خاص لمكافحة تلك الظاهرة أسوة بما هو قائم بمختلف دول العالم حتى يتسنى لنا مواكبة المجتمع الدولي في هذا الشأن.

• عدم وجود قانون خاص بمكافحة غسل الأموال يسبب حرجا بالغاً لمصر في المحافل الدولية في ذات الوقت الذي تتزايد فيه الجهود الدولية لمكافحة غسل الأموال. فقد وضعت مجموعة G8 أربعين توصية للدول والبنوك في هذا الشأن، كما أعلن الاتحاد الأوروبي أنه يتعين علي الدول النامية - تفادياً لقطع المعونة الأوروبية - أن

تبنى قوانين خاصة بمكافحة غسل الأموال تتبعها البنوك المركزية بدقة، بيد أن الواقع يشهد بعدم اتباع معظم تلك التوصيات في مصر.

• مراعاة التوصيات الأربعين الصادرة عن لجنة العمل المالي لغسل الأموال FATF التي تغطي جوانب متعددة لهذه الظاهرة فيما يتعلق بالمعاملات النقدية المحلية والدولية ذات الصلة بالأعمال غير المشروعة وأهمها التوصية الرابعة التي تطالب كل دولة بأن تتخذ الإجراءات الضرورية، بما فيها الإجراءات التشريعية، للتمكن من تجرييم عمليات غسل الأموال.

• لا بد من التأكيد على أن التخوف من أن قانون غسل الأموال سوف يؤدي إلى هروب الاستثمارات الأجنبية فإتينا نؤكد أن مصر لا يضيرها مثل هذا القانون، فهو إلى جانب أنه يجعلها في مأمن من ممارسات غسل الأموال فهو يشجع الاستثمار الجاد والشريف وهو ما نسعى إلى جذبته، أما الاقتصاد القائم على أموال قذرة فهو لا يسعى إلى تحقيق تنمية طويلة الأمد وإنما يتجه إلى المضاربات والمراهنات التي تحقق له عائد سريع على حساب الاقتصاد الوطني.

أهمية إصدار مصر قانون

لمكافحة غسل الأموال

- إن قانون مكافحة غسل الأموال يعد من أهم القوانين والتشريعات الاقتصادية التي أعدتها الحكومة في الفترة الأخيرة، خاصة بعد إدراج مصر على قائمة البلدان غير المتعاونة في مجال مكافحة غسل الأموال على المستوي الدولي.
- التأخير في إصدار قانون مكافحة غسل الأموال قد يترتب عليه قيام العديد من المؤسسات والبنوك الدولية بالتوقف عن التعامل مع مصر.. و العديد من هذه المؤسسات بدأت بالفعل في وضع شروط من ذلك عدم السحب من هذه الأموال في حالة عدم إصدار قانون لمكافحة الغسيل. وهناك ضرورة لأن يصبح لدينا قانون وطني خاص لمكافحة تلك الظاهرة أسوة بما هو قائم بمختلف دول العالم حتى يتسنى لنا مواكبة المجتمع الدولي في هذا الشأن.
- عدم وجود قانون خاص بمكافحة غسل الأموال يسبب حرجا بالغاً لمصر في المحافل الدولية في ذات الوقت الذي تتزايد فيه الجهود الدولية لمكافحة غسل الأموال. فقد وضعت مجموعة G8 أربعين توصية للدول والبنوك في هذا الشأن، كما أعلن الاتحاد الأوروبي أنه يتعين على الدول النامية - تبادياً لقطع المعونة الأوروبية - أن تبني قوانين خاصة بمكافحة غسل الأموال تتبعها البنوك المركزية بدقة، بيد أن الواقع يشهد بعدم اتباع معظم تلك التوصيات في مصر.

• مراعاة التوصيات الأربعين الصادرة عن لجنة العمل المالي لغسل الأموال FATF التي تغطي جوانب متعددة لهذه الظاهرة فيما يتعلق بالمعاملات النقدية المحلية والدولية ذات الصلة بالأعمال غير المشروعة وأهمها التوصية الرابعة التي تطالب كل دولة بأن تتخذ الإجراءات الضرورية، بما فيها الإجراءات التشريعية، للتمكن من تحريم عمليات غسل الأموال.

• لا بد من التأكيد على أن التخوف من أن قانون غسل الأموال سوف يؤدي إلى هروب الاستثمارات الأجنبية فإننا نؤكد أن مصر لا يضيرها مثل هذا القانون، فهو إلى جانب أنه يجعلها في مأمن من ممارسات غسل الأموال فهو يشجع الاستثمار الجاد والشريف وهو ما نسعى إلى جذبته، أما الاقتصاد القائم على أموال قذرة فهو لا يسعى إلى تحقيق تنمية طويلة الأمد وإنما يتجه إلى المضاربات والمراهنات التي تحقق له عائد سريع على حساب الاقتصاد الوطني.

الانتقادات الموجهة لمشروع القانون :

• إن مشروع القانون المصري عبارة عن صياغة مصرية لما صدر من قوانين أجنبية في هذا الخصوص. وإذا كانت هذه النصوص تناسب الدول الأوروبية فإنها لا يمكن أن تناسب مصر لأن تعاملاتنا المالية تتم عن طريق البنوك وليس عن طريق الشيكات أو البطاقات الائتمانية فضلا عن أننا نفتقد إلى الكوادر الفنية القادرة على تطبيق بنود القانون دون إحداث تأثيرات سلبية على المؤسسات المالية بشكل العام والجهاز المصرفي بشكل خاص .

- ان مشروع القانون احتوي علي العديد من الإجراءات البوليسية التي سوف تؤثر بالسلب علي التعاملات المصرفية وهنا نقترح أن تكون تبعية وحدة مكافحة غسيل الأموال للبنك المركزي وليس لوزارة العدل.
- إن فكرة تجميد الأموال وتعقبها سوف تؤدي إلى هروب الأموال وتخوف المستثمرين والتأثير علي الاستثمار بشكل عام والاستثمار في الأوراق المالية بشكل خاص.
- هناك مشكلة لم يتعرض لها مشروع القانون الجديد لمكافحة غسيل الأموال وهو أن مصر أخذت اتجاهًا متطرفًا تجاه المحافظة علي سرية الحسابات التي نص عليها القانون رقم ٢٠٥ لسنة ١٩٩٠ والذي صنع ستارًا حديديًا حول هذه النقطة لا يستطيع أحد اختراقه ورغم التعديلات التي أجريت علي هذا القانون عام ١٩٩٣ للتخفيف من حدة هذه السرية إلا أن هذا الستار مازال موجودًا وهناك تخوف من محاولة إزالة هذا الستار أن يؤدي إلى هروب المدخرات سواء المشروعة أو غير المشروعة، وهذه النقطة تحتاج إلى توازن دقيق ما بين الحفاظ علي السرية المطلقة للحسابات في البنوك وبين مقاومة الأموال المشبوهة

مقترحات لتفعيل القانون :

- ضرورة مراعاة ثلاثة اعتبارات مهمة في القانون المزمع إصداره تتضمن:

(١) الالتزامات الدولية

٢) معوقات الاستثمار

٣) القوانين القائمة

- أن يكون تبعية وحدة مكافحة غسل الأموال للبنك المركزي وليس لوزارة العدل باعتبار أن تلك العمليات تحتاج إلى الجانب الفني أكثر من احتياجها للرقابة والتتبع.
- تعديل بعض المواد على النحو التالي :

مادة (١)

في تطبيق أحكام هذا القانون تكون لكل من "الكلمات والعبارات" الآتية المعنى المبين قرينها وذلك ما لم ينص على خلاف ذلك.

أ) الأموال :

العملة الوطنية والعملات الأجنبية والأوراق المالية بجميع أنواعها وكل ذي قيمة من عقار أو منقول مادي أو معنوي، وجميع الحقوق المتعلقة بشيء من ذلك والصكوك والمحرمات المثبتة لكل ما تقدم.

ب) المؤسسات المالية :

- ١) البنوك المصرية وفروعها بالداخل وفروع البنوك الأجنبية العاملة بمصر.
- ٢) شركات الصرافة.
- ٣) الجهات التي تباشر نشاط تحويل الأموال.
- ٤) الشركات العاملة في مجال الأوراق المالية.

٥) الشركات العاملة في مجال تلقي الأموال.

٦) صندوق توفير البريد.

ج) غسيل الأموال :

كل سلوك ينطوي على اكتساب مال أو حيازته أو التصرف فيه أو إدارته أو حفظه أو استبداله أو إيداعه أو ضمانه أو استثماره أو نقله أو تحويله إذا كان متحصلاً من جريمة من الجرائم المنصوص عليها في المادة (٢) متى كان القصد من هذا السلوك إخفاء أو تمويه مصدر المال أو تغيير حقيقته أو الحيلولة دون اكتشاف ذلك، أو عرقلة التوصل إلى شخص من ارتكب الجريمة المتحصل منها المال.

د) المتحصلات :

الأموال الناتجة أو العائدة بطريق مباشر أو غير مباشر من ارتكاب أي جريمة من الجرائم المشار إليها في البند (ج).

هـ) الوحدة :

وحدة مكافحة غسيل الأموال.

و) الوزير المختص :

وزير العدل.

مادة (١) معدلة

استبدال كلمة (سلوك) بكلمة فعل، وتلغى كلمة تمويه على أن يكون النص على النحو التالي : "كل فعل ينطوي على اكتساب مال أو حيازته أو التصرف فيه أو إدارته أو حفظه أو استبداله أو إيداعه أو ضمانه أو استثماره أو نقله أو تحويله

إذا كان متحصلاً من جريمة من الجرائم المنصوص عليها في المادة (٢) متى كان القصد من هذا الفعل إخفاء مصدر المال أو تغيير حقيقته أو الحيلولة دون اكتشاف ذلك أو عرقلة التوصل إلى شخص من ارتكب الجريمة المتحصل عليها منها.

مادة (٢)

يحظر غسيل الأموال المتحصلة من جرائم زراعة وتصنيع المخدرات والمؤثرات العقلية وجلبها وتصديرها والإتجار فيها وجرائم اختطاف وسائل النقل وخطف واحتجاز الأشخاص والإرهاب واستيراد الأسلحة والذخائر والمفرقات والإتجار فيها وصنعها والجرائم المنصوص عليها في البابين الثالث والرابع من الكتاب الثاني من قانون العقوبات وجرائم سرقة الأموال واغتصابها والنصب وخيانة الأمانة وجرائم الفجور والدعارة والجرائم المنظمة التي ينص عليها في الاتفاقيات الدولية التي تكون مصر طرفاً فيها وذلك سواء وقعت هذه الجرائم في الداخل أو الخارج متى كانت معاقباً عليها في القانون المصري.

مادة (٢) معدلة

حذف بعض الجرائم المنصوص عليها في قانون العقوبات كالسرقة وخيانة الأمانة والنصب والدعارة على أن يكون النص كالتالي : يحظر غسيل الأموال المتحصلة من جرائم زراعة وتصنيع المخدرات والمؤثرات العقلية وجلبها وتصديرها والإتجار فيها وجرائم اختطاف وسائل النقل وخطف واحتجاز

الأشخاص والإرهاب وتهريب الأسلحة والذخائر والمفرقات أو الإتجار فيها دون ترخيص والجرائم المنصوص عليها في البابين الثالث والرابع من قانون العقوبات والجرائم الواقعة على الآثار، وكذلك الجرائم المنظمة التي ينص عليها في الاتفاقيات الدولية التي تكون مصر طرفاً فيها وذلك سواء وقعت هذه الجرائم في الداخل أو الخارج متى كانت معاقباً عليها في القانون المصري.

مادة (٦)

تتولى الوحدة أعمال التحري والفحص لما يرد إليها من الإخطارات والمعلومات في شأن مكافحة غسل الأموال، وتقوم بإبلاغ النيابة العامة بما يسفر عنه التحري والفحص من قيام دلائل على ارتكاب جريمة من الجرائم الخاضعة لأحكام هذا القانون.

وللوحدة أن تطلب من النيابة العامة وغيرها من السلطات المخولة قانوناً اتخاذ إجراءات تجميد الأموال وفرض الحراسة عليها ومصادرتها والمنع من التصرف فيها وإدارتها وغير ذلك من الإجراءات التحفظية وفق ما تقضي به المواد ٢٠٨ مكرر (ب) و ٢٠٨ مكرر (ج) من قانون الإجراءات الجنائية والقوانين الأخرى المنظمة لاتخاذ السلطات المشار إليها لهذه الإجراءات.

مادة (٦) معدلة

استبدال كلمة تجميد الأموال الواردة في نص المادة بكلمة التحفظ على الأموال، ويقترح إلغاء كلمة (المصادرة) حيث أن

هذه المادة لا تتم في مرحلة التحقيق وإنما تتم بحكم من المحكمة المختصة إذا قررت المصادرة طبقاً لحكم القانون.

مادة (٧)

تلتزم الجهات التي تعهد إليها القوانين والأنظمة المختلفة بالرقابة على المؤسسات المالية بإنشاء وتهيئة الوسائل الكفيلة بالتحقيق من التزام تلك المؤسسات بالأنظمة والقواعد المقررة قانوناً لمكافحة غسل الأموال بما في ذلك الأخطار عن المعاملات المالية المشتبه فيها. وللوحدة وضع القواعد التي تلتزم بها تلك الجهات في هذا الخصوص.

مادة (٧) معدلة

قيام الجهات الرقابية على المؤسسات المالية وحدها بوضع القواعد التي تلتزم بها الجهات من التحقيق بالقواعد المقررة قانوناً لمكافحة غسل الأموال، كما أنه يلزم تحديد معيار الاشتباه هل هو كبير حجم المعاملات أو عدم وجود مصدر معلوم أو منطقي أو غير ذلك، على أن تكون صياغة المادة على النحو التالي: "تلتزم الجهات التي تعهد إليها القوانين والأنظمة المختلفة بالرقابة على المؤسسات المالية بإنشاء وتهيئة الوسائل الكفيلة ووضع القواعد التي تكفل التحقق من التزام تلك المؤسسات بالأنظمة والقواعد المقررة قانوناً لمكافحة غسل الأموال بما في ذلك الإخطار عن المعاملات المالية المشتبه فيها".